

Kieshulp Fascinatio



Gemeenteraadsverkiezingen 2022:

Hoe denken de Capelse politieke partijen over relevante onderwerpen voor Fascinatio?

Ga op **16 maart 2022** voorbereid stemmen op basis van deze kieshulp.

(de kieshulp Fascinatio wordt u aangeboden door Stichting Wijkbelangen Fascinatio)

Achtergrond van de kieshulp

- De volgende 11 politieke partijen hebben zich aangemeld voor de gemeenteraadsverkiezingen:

| | <u>Huidig aantal zetels</u> | |
|--------------------------|-----------------------------|---|
| | <u>in de gemeenteraad</u> | |
| 1. Leefbaar Capelle (LC) | 10 zetels | (samen met VVD in de coalitie sinds 2018) |
| 2. VVD | 3 zetels | (samen met LC in de coalitie sinds 2018) |
| 3. CBB | 4 zetels | |
| 4. D66 | 3 zetels | |
| 5. SGP | 3 zetels | |
| 6. CDA | 2 zetels | |
| 7. ChristenUnie | 2 zetels | |
| 8. GroenLinks | 2 zetels | |
| 9. PvdA | 2 zetels | |
| 10. SP | 2 zetels | |
| 11. BVNL | <u>0 zetels</u> | |
| Totaal: | 33 zetels | |

- Stichting Wijkbelangen Fascinatio heeft 10 stellingen aan deze 11 partijen voorgelegd. Alle partijen hebben gereageerd.
- Per stelling kon in maximaal 3 zinnen een toelichting worden opgenomen.
- Ook vroegen wij de politieke partijen welke inwoner(s) van Fascinatio op hun kieslijst staan.
- De antwoorden treft u in deze presentatie aan.

De 10 stellingen

De 10 stellingen (zie kader rechts) die wij hebben voorgelegd gaan over diverse relevante onderwerpen voor Fascinatio:

- Participatie voor bewoners (stelling 1)
- De 400 studentenwoningen (stelling 2)
- De massale sloop en nieuwbouw in Rivium met lage parkeernorm (stelling 3)
- Het WOP en de Opgave Teams (stelling 4 en 5)
- Aanpassing van het bestemmingsplan Fascinatio (stelling 6)
- Parkeerregulering in Fascinatio (stelling 7)
- Een zelfbewoningsplicht voor eigenaren (stelling 8)
- De ontsluiting van Fascinatio (stelling 9)
- De waarde van gemeentelijke nota's (stelling 10)

| Nr. | Stelling |
|-----|--|
| 1 | Participatie in Capelle is belangrijk en moet veel beter, de gemeente moet veel meer naar bewoners gaan luisteren, ook in Fascinatio. |
| 2 | De realisatie van 400 studentenwoningen in Fascinatio is een goed plan. |
| 3 | De plannen voor het Nieuwe Rivium (massale sloop en nieuwbouw/hoogbouw met 5.000 woningen, 8.500 inwoners en een zeer lage parkeernorm) is een goed plan. |
| 4 | Het WOP (Wijkoverlegplatform) werkt momenteel goed, bewoners voelen zich gehoord en vertegenwoordigd, problemen worden goed aangepakt. |
| 5 | De Opgave Teams Groen, Verkeer, Jeugd en Achterpaden moeten meer financiële middelen krijgen om de wijk onder andere groener, veiliger en leefbaarder te maken en te houden. |
| 6 | Wij zijn bereid het bestemmingsplan Fascinatio te herzien: verlaging maximale bouwhoogte en bebouwingspercentages en verminderen bedrijfsfuncties, in ruil het voor toestaan woningbouw op bedrijfskavels. Aandacht voor woningnood en oog voor de omgeving. |
| 7 | Als er parkeerregulering (vergunningen of belanghebbendenparkeren) in Fascinatio komt mag dit de bewoners niets gaan kosten. Nu niet en in de toekomst niet. |
| 8 | Er moet een zelfbewoningsplicht komen voor woningen in Fascinatio of heel Capelle aan den IJssel. Eigenaren moeten er zelf wonen. We moeten het opkopen van woningen door beleggers voorkomen. |
| 9 | De ontsluiting van Fascinatio is een groot probleem. De in-/ en uitgangen van de wijk zijn beperkt, de AvR kent vaak filevorming. Wij gaan ons hard maken voor een verbetering van de ontsluiting van Fascinatio en zullen een verdere verslechtering niet accepteren. |
| 10 | Gemeentelijke nota's (Parkeren, Buitenreclame, Beeldkwaliteitsplannen, etc.) hebben geen waarde als deze niet door de gemeente worden nageleefd en geen juridische status hebben. We kunnen het gemeenschapsgeld dan beter aan andere zaken besteden. |

Samenvatting van resultaten

Totaalbeeld

Bekijk later in de presentatie de toelichting per partij.

| Nr. | Stelling | EENS | NEUTRAAL | ONEENS |
|-----|---|---|------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | Participatie in Capelle is belangrijk en moet veel beter, de gemeente moet veel meer naar bewoners gaan luisteren, ook in Fascinatio. | Alle partijen | n.v.t. | n.v.t. |
| 2 | De realisatie van 400 studentenwoningen in Fascinatio is een goed plan. | BVNL, CU, GroenLinks, SGP | CDA | CBB, D66, LC, PvdA, SP, VVD |
| 3 | De plannen voor het Nieuwe Rivium (massale sloop en nieuwbouw/hoogbouw met 5.000 woningen, 8.500 inwoners en een zeer lage parkeernorm) is een goed plan. | BVNL, CDA, CU, GroenLinks, LC, SGP, SP, VVD | D66 | CBB, PvdA |
| 4 | Het WOP (Wijkoverlegplatform) werkt momenteel goed, bewoners voelen zich gehoord en vertegenwoordigd, problemen worden goed aangepakt. | BVNL, CBB, LC, VVD | CDA, CU, D66, GroenLinks, PvdA, SP | SGP |
| 5 | De Opgave Teams Groen, Verkeer, Jeugd en Achterpaden moeten meer financiële middelen krijgen om de wijk onder andere groener, veiliger en leefbaarder te maken en te houden. | BVNL, CBB, CDA, CU, D66, GroenLinks, SGP, SP | LC, PvdA, VVD | n.v.t. |
| 6 | Wij zijn bereid het bestemmingsplan Fascinatio te herzien: verlaging maximale bouwhoogte en bebouwingspercentages en verminderen bedrijfsfuncties, in ruil het voor toestaan woningbouw op bedrijfskavels. Aandacht voor woningnood en oog voor de omgeving. | BVNL, CBB, CDA, GroenLinks, LC, PvdA, SP | D66, SGP, VVD | CU |
| 7 | Als er parkeerregulering (vergunningen of belanghebbendenparkeren) in Fascinatio komt mag dit de bewoners niets gaan kosten. Nu niet en in de toekomst niet. | BVNL, CBB, CDA, CU, D66, LC, PvdA, SGP, SP, VVD | n.v.t. | GroenLinks |
| 8 | Er moet een zelfbewoningsplicht komen voor woningen in Fascinatio of heel Capelle aan den IJssel. Eigenaren moeten er zelf wonen. We moeten het opkopen van woningen door beleggers voorkomen. | CBB, CDA, CU, D66, GroenLinks, LC, PvdA, SGP, SP, VVD | BVNL | n.v.t. |
| 9 | De ontsluiting van Fascinatio is een groot probleem. De in- en uitgangen van de wijk zijn beperkt, de AvR kent vaak filevorming. Wij gaan ons hard maken voor een verbetering van de ontsluiting van Fascinatio en zullen een verdere verslechtering niet accepteren. | BVNL, CBB, CDA, D66, GroenLinks, LC, PvdA, SGP, SP, VVD | CU | n.v.t. |
| 10 | Gemeentelijke nota's (Parkeren, Buitenreclame, Beeldkwaliteitsplannen, etc.) hebben geen waarde als deze niet door de gemeente worden nageleefd en geen juridische status hebben. We kunnen het gemeenschapsgeld dan beter aan andere zaken besteden. | BVNL, CBB, CDA, D66, GroenLinks, PvdA | LC, SGP, SP, VVD | CU |

Totaalbeeld

Bekijk later in de presentatie de toelichting per partij.

| | 1. Bewoners-participatie moet sterk verbeteren | 2. 400 studenten-woningen is een goed plan | 3. Het Nieuwe Rivium is een goed plan | 4. Het WOP werkt goed | 5. Meer geld naar Opgave Teams | 6. Bestemmings-plan aanpassen | 7. Eventuele parkeerregeling Fascinatio zonder kosten bewoners | 8. Zelfbewonings-plicht voor woningen | 9. Ontsluiting Fascinatio moet beter | 10. Gemeentelijke nota's naleven of ermee stoppen |
|------------------|--|--|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---|
| BVNL | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 |
| CBB | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| CDA | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| CU | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 |
| D66 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| GroenLinks | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| Leefbaar Capelle | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| PvdA | 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| SGP | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| SP | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 |
| VVD | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| Uw keuze | | | | | | | | | | |

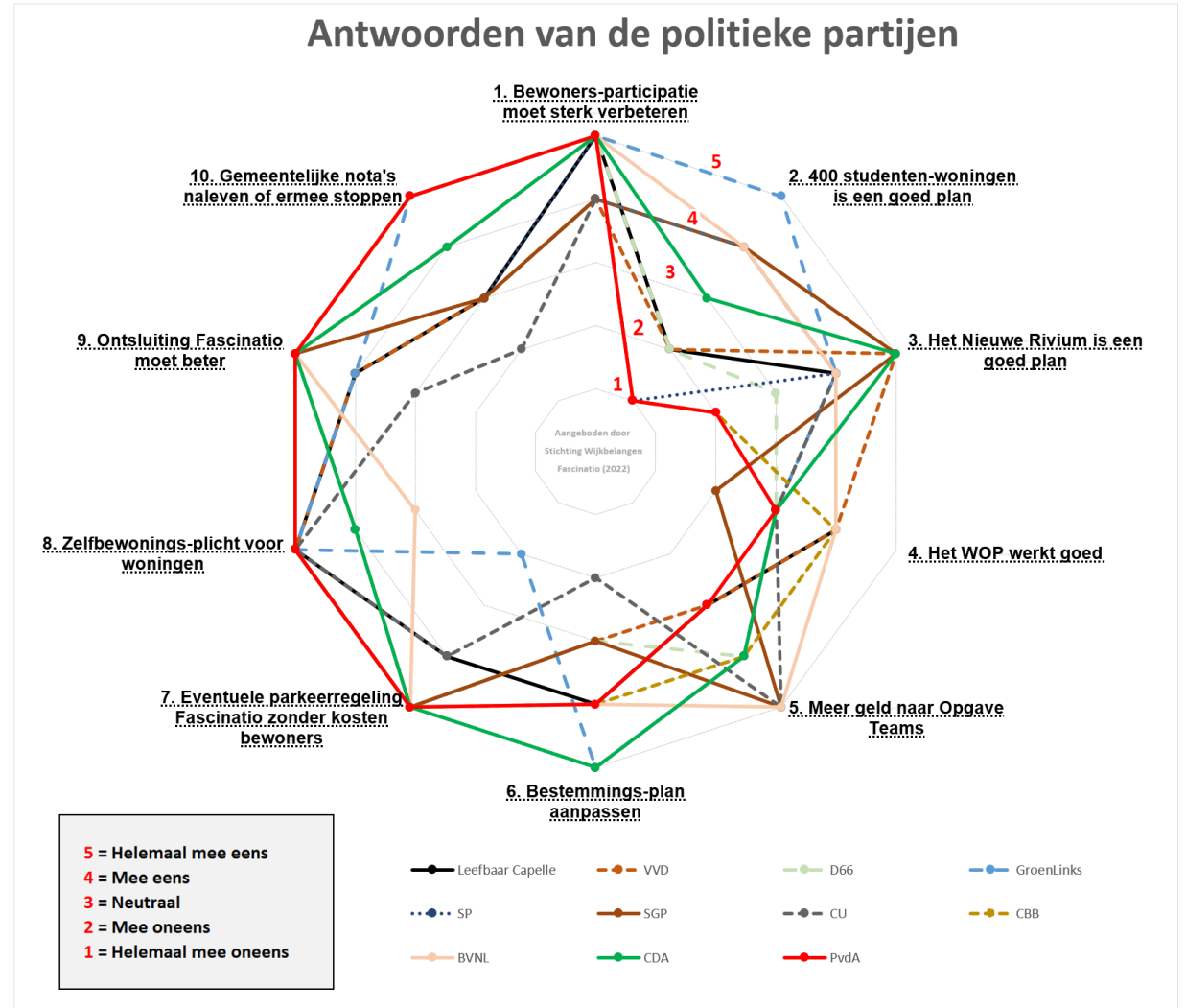
Vul op de onderste regel uw score in en kijk per onderwerp met welke partij u de meeste (of minste) overeenkomsten heeft.

5 = Helemaal mee eens
4 = Mee eens
3 = Neutraal
2 = Mee oneens
1 = Helemaal mee oneens

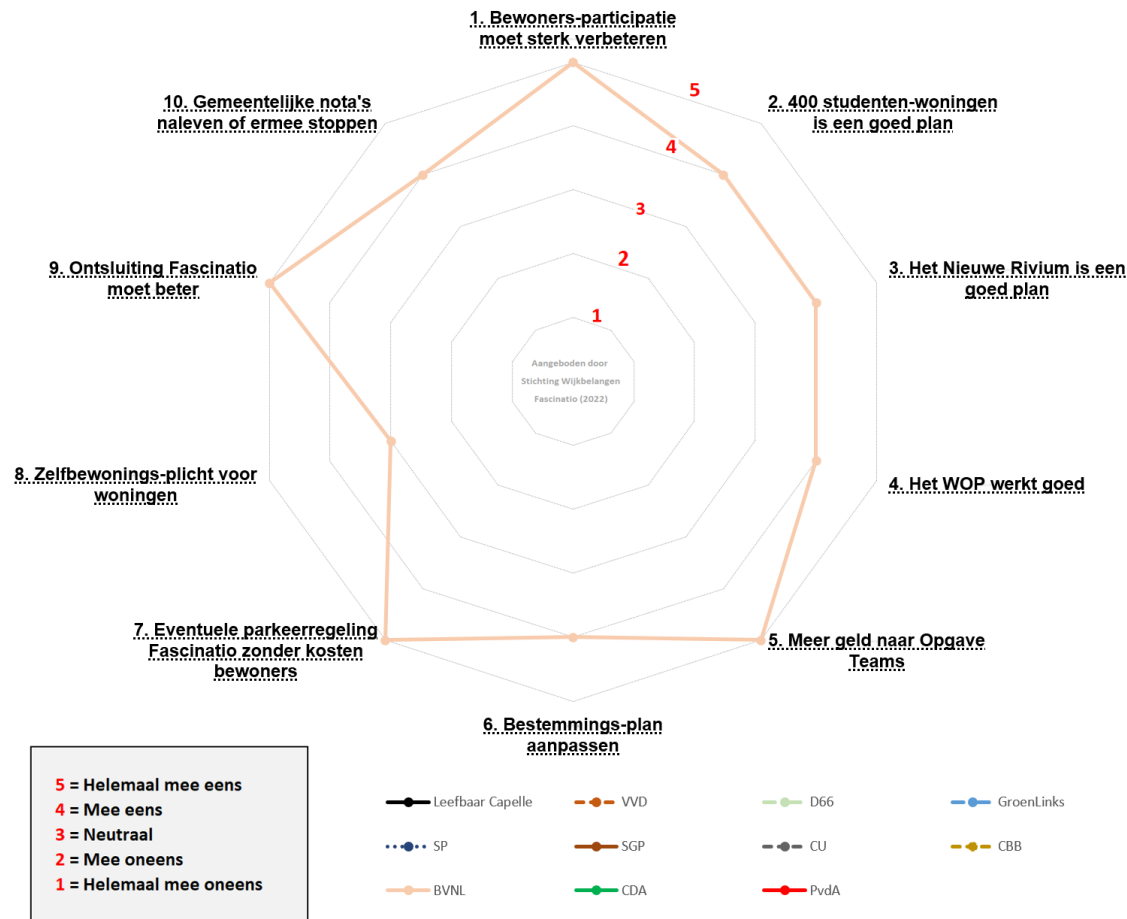
Antwoorden en toelichting per partij

Kieshulp per politieke partij

- Dat de antwoorden van de partijen uiteenlopen blijkt uit de radarweergave hiernaast.
- U heeft dus iets te kiezen!
- Op de volgende slides volgt een radarweergave per partij, inclusief de toelichting per stelling.
- De volgende 11 slides geven u meer achtergrond bij de keuzes van de politieke partijen.



Antwoorden van de politieke partijen

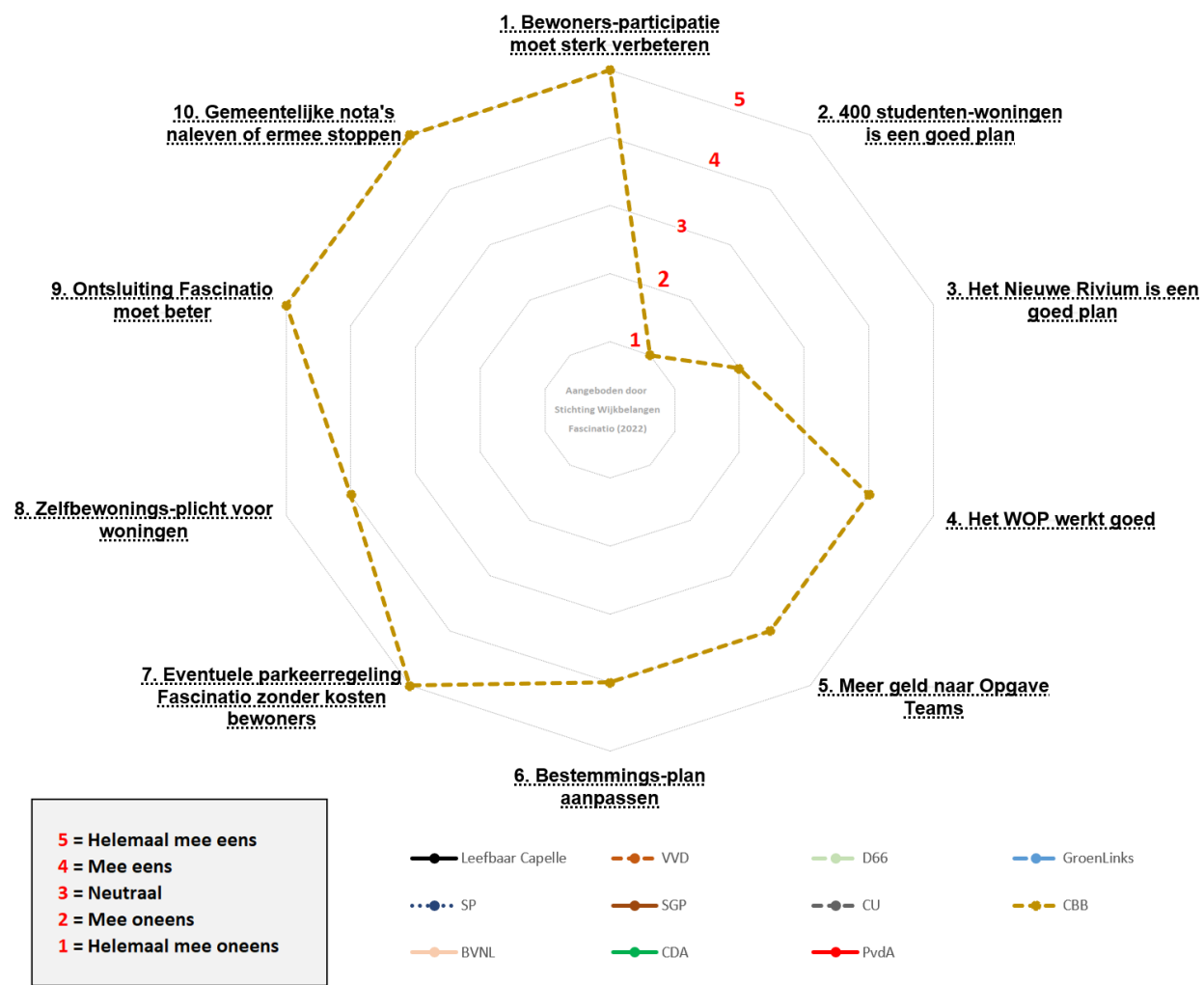


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Voor BVNL is directe democratie heel belangrijk. Wij zijn dan ook een groot voorstander van een bindend gemeentelijk referendum. |
| 2 | BVNL Capelle wil dat Capelle een bruisende stad is; voor de dynamiek hebben wij studenten nodig. |
| 3 | Het Nieuwe Rivium is een goed plan. Echter moet Capelle autovriendelijk blijven, met eventueel een ondergrondse parkeergarage. |
| 4 | BVNL pleit voor een kleinere overheid en een grotere participatie geïnitieerd vanuit de bewoners. |
| 5 | Helemaal mee eens. |
| 6 | Wat ons betreft mag er heus wel wat hoogbouw zijn; weliswaar waar mogelijk. |
| 7 | Er komt helemaal geen parkeerregulering in Capelle. |
| 8 | Investeerdere moeten welkom blijven in Capelle. Uiteraard moeten excessen te allen tijde vermeden worden. |
| 9 | De bereikbaarheid van Fascinatio voor auto, fiets en OV moet beter. |
| 10 | Mee eens. |

CBB (Capels Bewoners Belang)

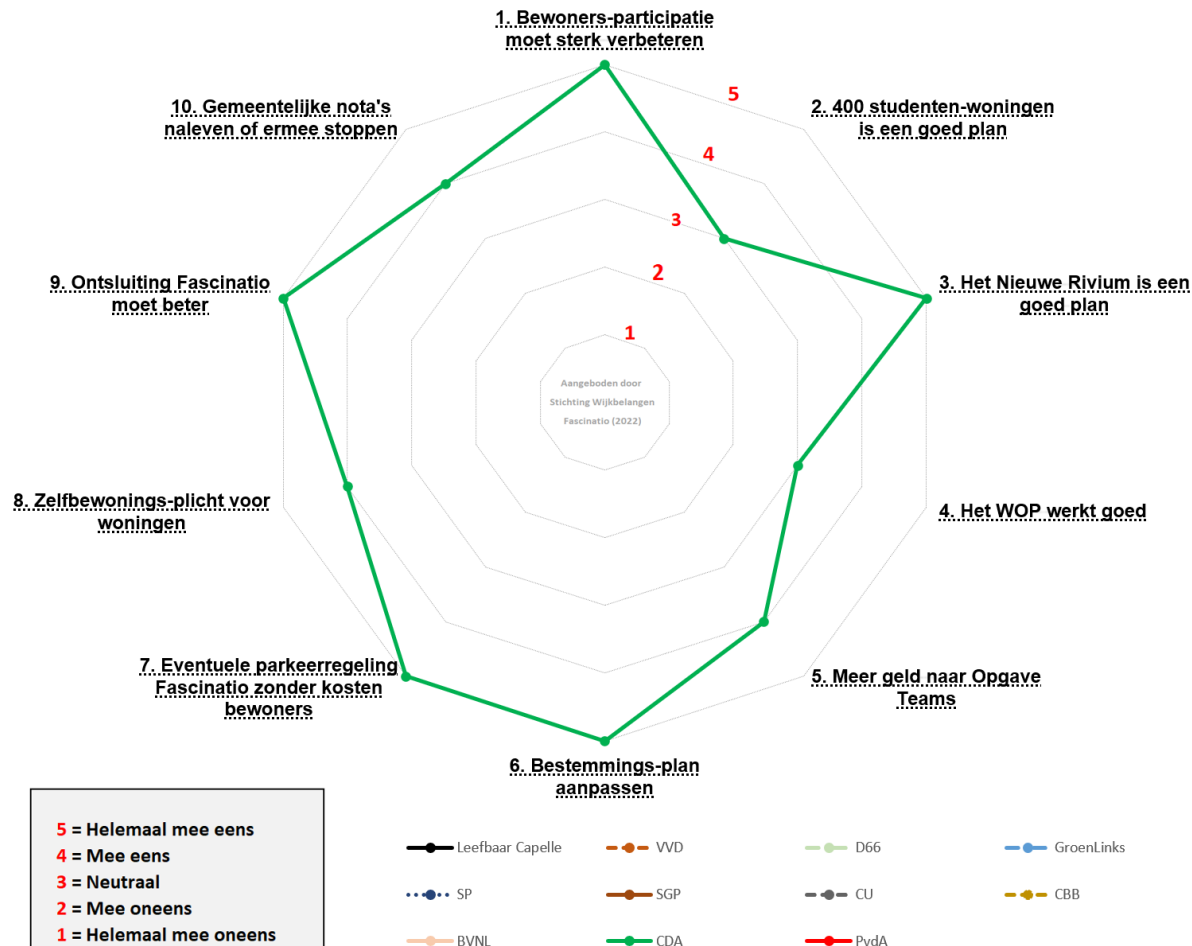
Op de kieslijst staan geen inwoners van Fascinatio

Antwoorden van de politieke partijen



| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Luisteren en serieus nemen van bewoners is één van de belangrijkste speerpunten van Capels Bewoners Belang. In het verleden is onze lijsttrekker bij vrijwel alle WOP vergaderingen geweest en ook in de toekomst willen we dat doen met het verschil dat zaken die daar door bewoners aangedragen worden nu wel gecommuniceerd worden naar de gemeente. Ook zullen we monitoren en terugkoppelen naar de bewoners van Fascinatio wat er met deze info wordt gedaan. |
| 2 | Het zou mooi zijn als er een mix zou worden gebouwd van woningen voor starters en studenten tegen betaalbare prijzen onder de grens van huurtoeslag. Ook moet hier de parkeernorm omhoog naar minimaal 1,5 auto per woning op eigen terrein. |
| 3 | Met een lage parkeernorm voorzien wij parkeerproblemen. Daarnaast vragen wij aandacht voor de verkeersonstluiting gelet op de nu al aanwezige verkeersopstoppingen. |
| 4 | Zeker waar, al kan er altijd wat toegevoegd worden. Het zou bijvoorbeeld mooi zijn als particuliere initiatieven over verbouwingen hier ook besproken zouden worden. |
| 5 | Gedeeltelijk zal extra geld helpen, maar ook moeten bewoners meer gewezen worden op hun eigen verantwoordelijkheid. Zo zijn veel achterpaden prive bezit waar bewoners zelf verantwoordelijkheid hebben voor veiligheid en verlichting. Ook tuinen zouden meer vergoed moeten worden en minder betegeld om de hittestres te verminderen. |
| 6 | Het is mooi om de wijk een nog beter aanzicht te geven en de "blauwe doos" had bijvoorbeeld nooit gebouwd mogen worden. De rand van de wijk mag best wat hoger blijven om het geluid van de metro en wegen te verminderen. |
| 7 | Helemaal mee eens bewoners betalen al genoeg aan belastingen. Als zij moeten betalen voor parkeren zou het zijn doel van verminderen van de parkeerdruk totaal voorbij schieten. |
| 8 | Jazeker om het opkopen voor winst te voorkomen, maar hoe zit het dan met de transitie van lege kantoorpanden? Dus in het geval bij een eigenaar van een heel blok? |
| 9 | Net als in het Rivium moeten er betere toe- en uitgangswegen komen in Fascinatio. Alleen zal Rijkswaterstaat hier heel moeilijk over doen. Buiten de verkeersdeskundigen zou het mooi zijn als de bewoners ook kijken naar mogelijkheden. |
| 10 | Helaas worden gelden door de overheid niet altijd goed ingezet. We zien dit ook bij de WMO en jeugdzorg. Wij willen hier verandering in brengen door als partij spreekuren te houden die laagdrempelig zijn voor iedereen. |

Antwoorden van de politieke partijen

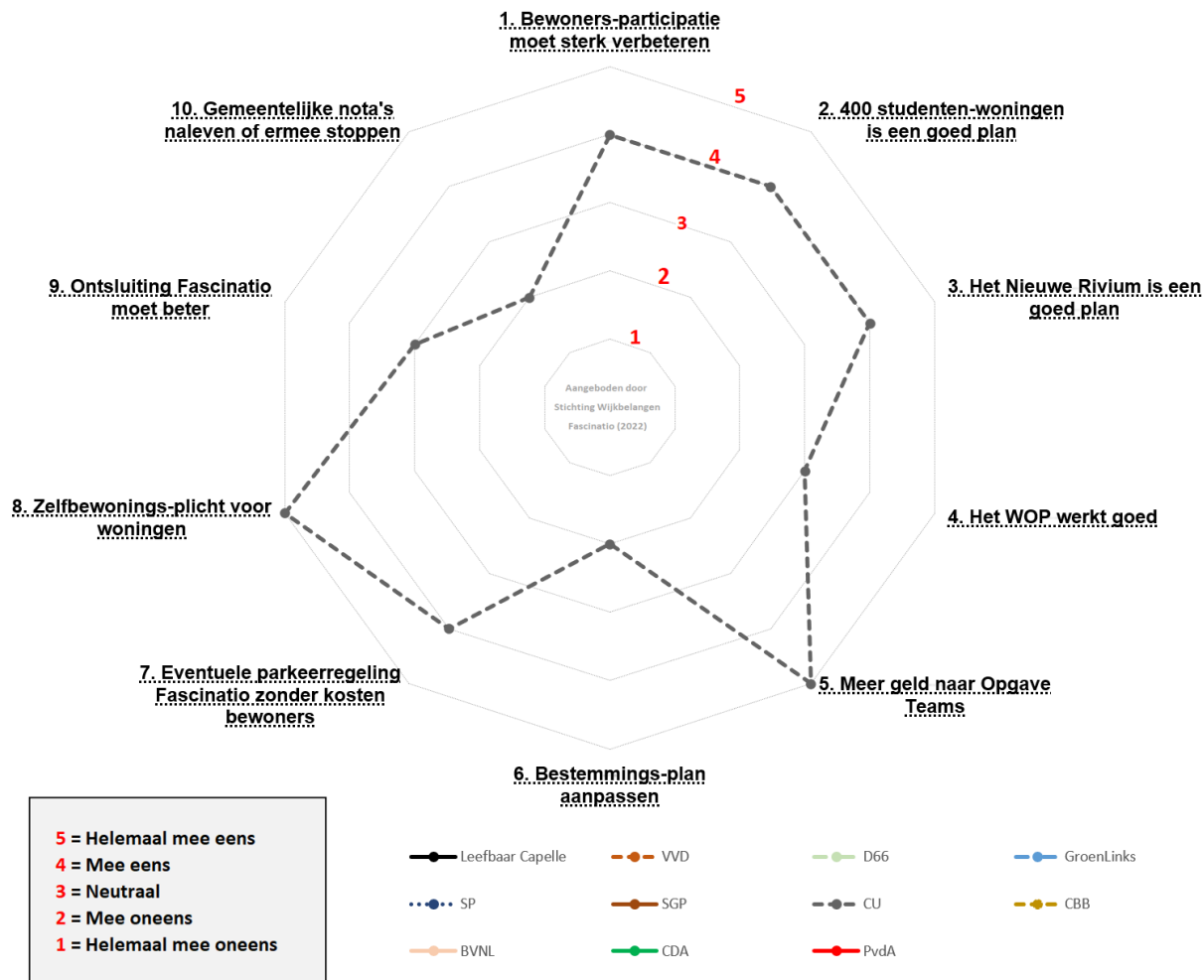


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen de bewoners vanaf de eerste initiatieven betrokken te worden bij de plannen. Daarbij moeten bewoners en initiatiefnemers samen vaststellen wat de kaders zijn voor de ontwikkeling. Dit voorkomt conflicten over het ontwerp. |
| 2 | Op zich is het goed dat er woningen voor jongeren worden gerealiseerd. Het CDA zou graag zien dat in dit pand 200 woningen voor jongeren komen en 200 woningen voor Erasmus studenten. Het heeft onze voorkeur dat het kavel bij Kralingse Zoom daarvoor gebruikt wordt. |
| 3 | Het huidige Rivium staat grotendeels leeg. Ontwikkelingen bepalen dat die leegstand alleen maar zal toenemen en dat zou leiden tot verpaupering van deze wijk. Er is woningnood, Rivium kan hierin een bijdrage leveren. |
| 4 | De positie en rol van de WOP's verschillen. Er is vaak een actief bestuur, maar het is moeilijk om bewoners betrokken te laten blijven. |
| 5 | Het CDA is voorstander van het verhogen van het budget voor groen. Daarnaast willen we een heroverweging van het budget voor jongeren. Nu gaat er geld naar Capsloc, wat een poppodium geworden is, terwijl het bedoeld was voor jongeren. Wij willen graag een jongeren centrum in elke wijk. |
| 6 | Mee eens. |
| 7 | Mee eens. |
| 8 | Zelfbewoningplicht is interessant voor heel Capelle. Anderzijds moet er altijd ruimte blijven bestaan voor particuliere verhuur. Het CDA zou dit graag willen reguleren. |
| 9 | Het CDA wil graag een aanpassing van de uitrit op de AVR en we willen graag onderzoeken of een aansluiting op de A16 tot de mogelijkheden behoort. |
| 10 | De controle op de naleving van onze documenten gebeurt door de gemeenteraad. Er zijn afgelopen periode moties van afkeuring ingediend in gevallen dat dit goed was gegaan, maar helaas heeft het college een meerderheid in de raad. |

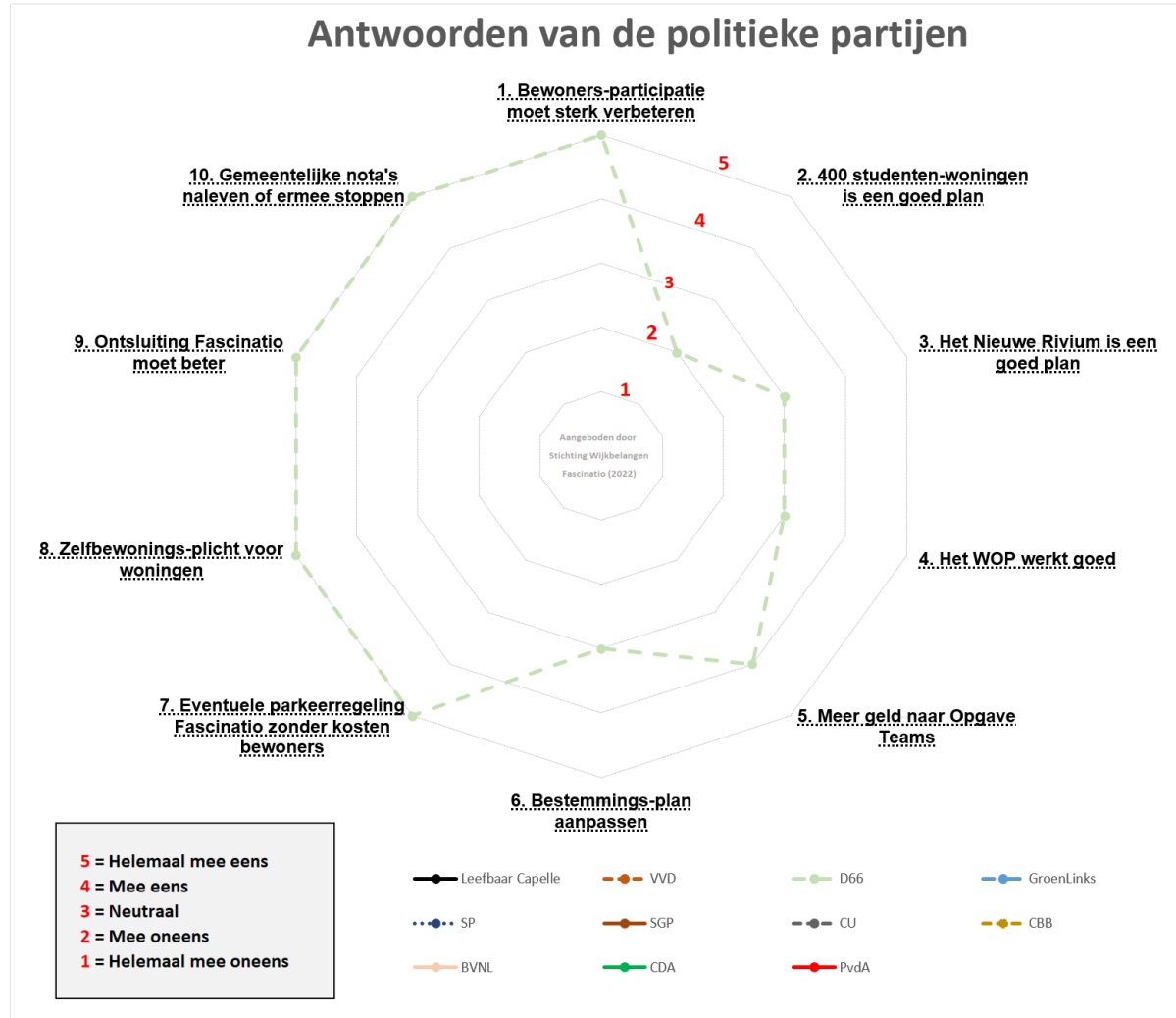
ChristenUnie (CU)

Op de kieslijst staan geen inwoners uit Fascinatio, wel uit 's-Gravenland

Antwoorden van de politieke partijen

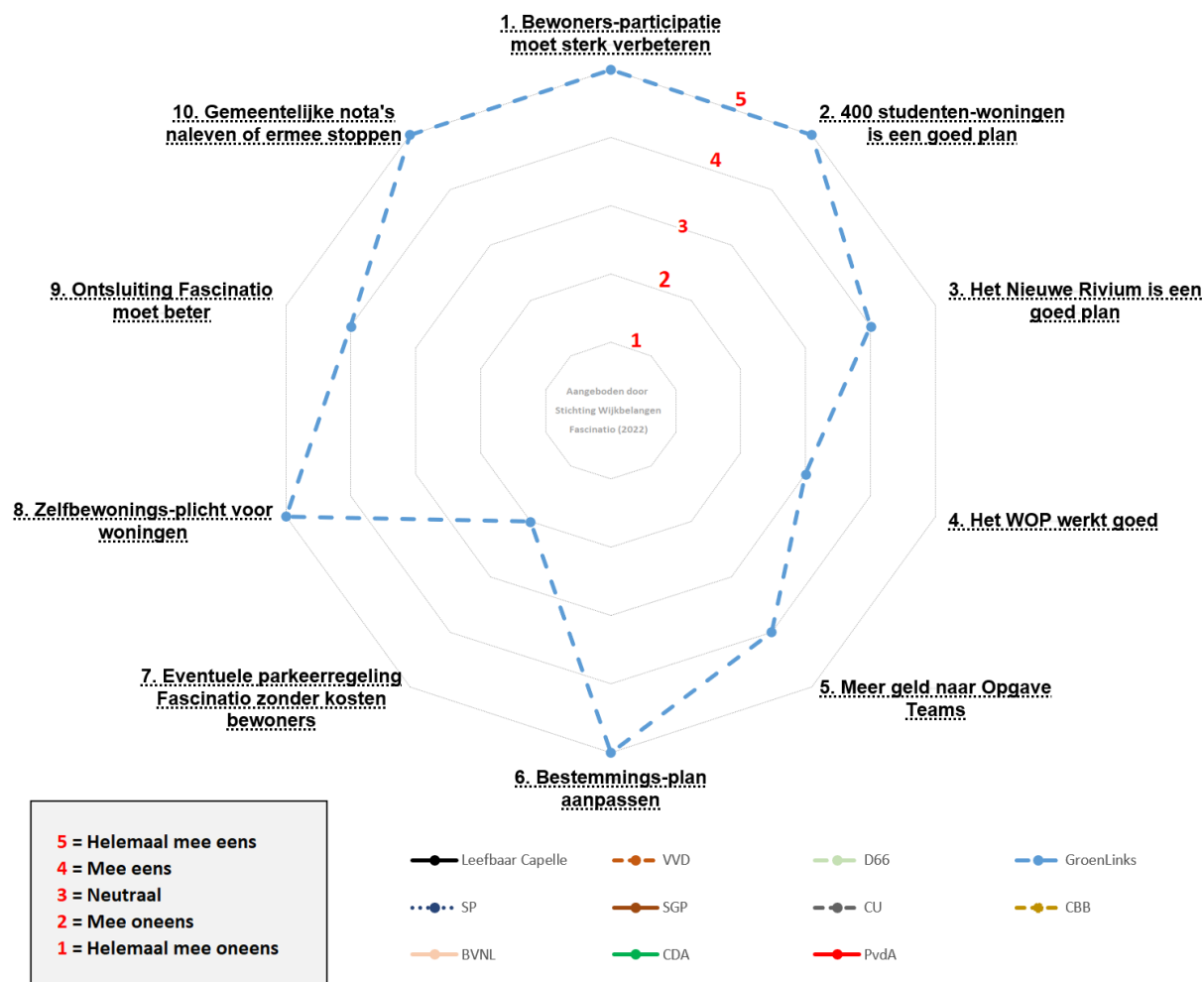


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | De participatie in Capelle kan beter, door vooral aan de voorkant uit te leggen welk type participatie wordt bedoeld bij een voornemen. Is het meedenken, meebeslissen of alleen ter informatie? |
| 2 | De realisatie op zich is nodig en goed voor Capelle, wel moet een aantal zaken tijdens de fase van bewoning nog goed geborgd worden, met name inzake mogelijke overlast en passend gebruik. |
| 3 | De transformatie van een leeg bedrijventerrein naar nieuwe woningen is goed. Daarbij moeten we oog hebben én houden voor een aantal gevolgzaken zoals verkeersafwikkeling en parkeren. |
| 4 | De WOP doet kundig en goed haar werk. We merken alleen dat niet alle bewoners zich door het WOP vertegenwoordigd voelen. Zoals bijvoorbeeld de Stichting wijkbelangen Fascinatio. |
| 5 | Zeker goed als de wensen van de wijk meer financiële mogelijkheden krijgen. De wijk weet zelf het beste wat nodig is. Daarbij zullen eigen keuzes gemaakt moeten worden en prioriteiten benoemd. |
| 6 | Het bestemmingsplan heeft nog steeds inzake 'hoogte' dezelfde basis als het 1e bestemmingsplan, daar is op zich niets mis mee. Door wonen mogelijk te maken hoeven de destijds bedachte uitgangspunten niet te wijzigen. Deze waren ook vooraf bekend bij de nieuwe inwoners van de wijk. |
| 7 | In principe geen betaald parkeren, zeker niet als parkeerregulering. Wel kan betaald parkeren helpen om de mentaliteit van autogebruik te buigen naar meer gebruik van fiets en OV. |
| 8 | Klopt helemaal, anders worden woningen vastgoed objecten ipv van leefruimten waarvoor ze bedoeld zijn. |
| 9 | Natuurlijk moet het beter als dat kan. De ChristenUnie wil de omslag naar de fiets en OV maken. Daarom gaan we ons er niet specifiek hard voor maken de auto nog meer ruimte te geven. Maar we lopen niet weg voor de huidige problemen en willen samen actief zoeken naar creatieve |
| 10 | De nota's hebben wel degelijk een juridische status, maar zijn vaak ondergeschikt aan bijvoorbeeld een bestemmingsplan. Ze moeten worden gezien als richting en uitwerking van bovenliggend beleid. Met die systematiek op zich is niets mis, maar kritisch blijven en waar nodig aanpassen is |



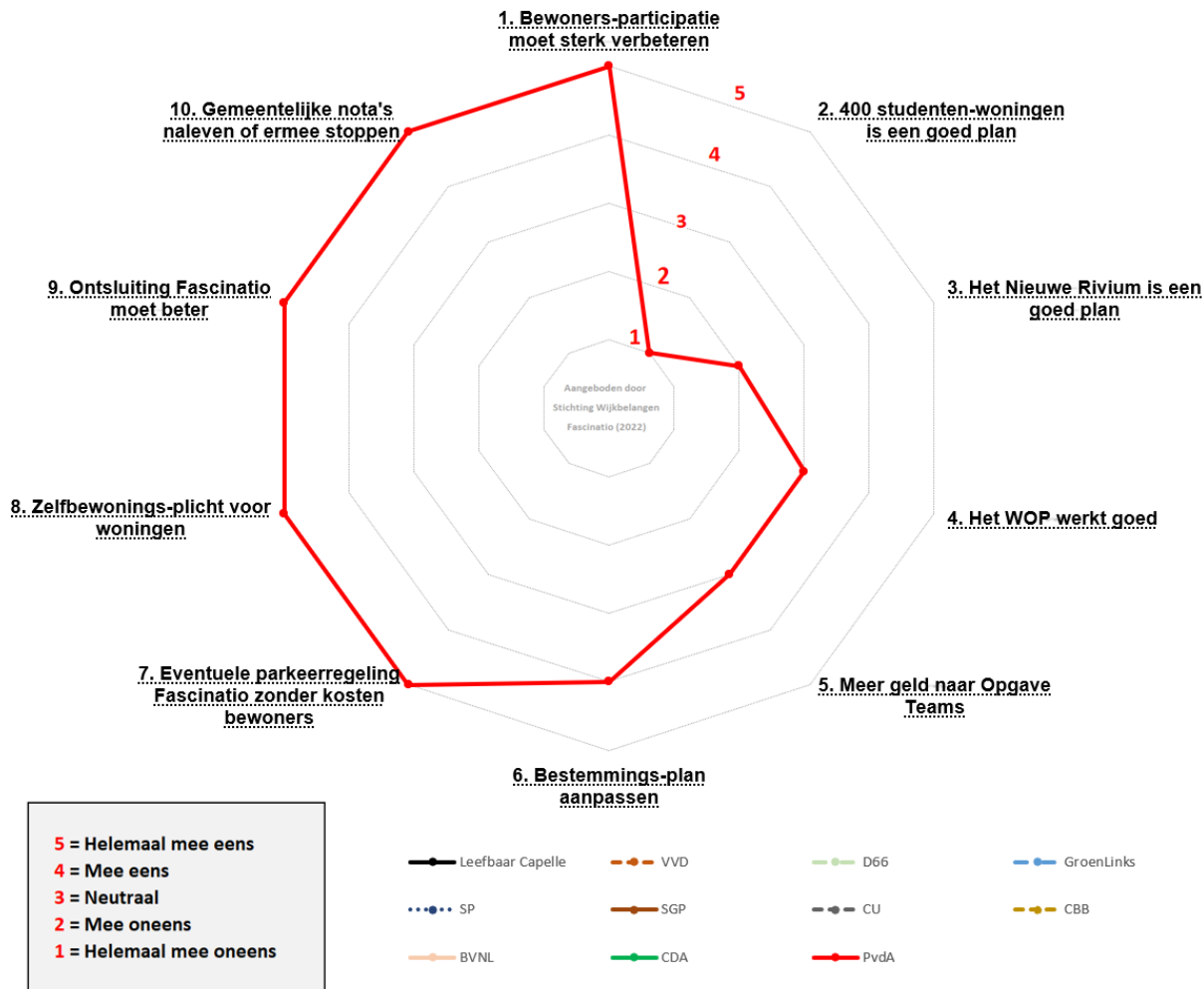
| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|---|
| 1 | Bewoners die betrokken zijn worden op dit moment vooral als lastig gezien en weggejaagd. Dit moet veranderen. Betrokken bewoners zijn juist waardevol en de gemeente moet hen voorzien van juiste informatie en de bijdrage van bewoners serieus nemen. |
| 2 | D66 is niet per definitie tegen studentenwoningen, maar het (destijds) voorliggende plan past niet goed in de wijk en had een parkeernorm die problemen zou opleveren. Daarnaast zijn er andere locaties waar de huisvesting beter zou passen. |
| 3 | Het plan heeft potentie maar moet gefaseerd uitgevoerd waarbij mobiliteit en parkeren goed geregeld moet worden. De lage parkeernorm in Rivium mag geen overlast veroorzaken voor de omliggende wijken. Invoering van parkeerregulering in Fascinatio is een goed middel om dit tegen te gaan. |
| 4 | WOP Fascinatio is een WOP dat zich enorm inzet voor de wijk. Het gevaar dat dreigt is dat het WOP alle kritiek bestemd voor het college moet ontvangen en verwerpen, dat mag niet gebeuren. D66 wil kijken hoe het draagvlak van de WOP's verder vergroot kan worden en hoe er meer vrijwilligers actief gemaakt kunnen worden. |
| 5 | Opgaveteams hebben zich reeds bewezen als een goed middel om projectmatig wijkproblemen aan te pakken. Wat ons betreft hoort hier ook budget bij. |
| 6 | Voor alle kavels (met uitzondering van hoekkavel bij rotonde) zijn er opties afgegeven op basis van huidige bestemmingsplan. Deze moeten gerespecteerd worden. D66 heeft in verkiezingsprogramma staan dat de hoekkavel een groene invulling moet krijgen. |
| 7 | Parkeeroverlast moeten we aanpakken. De bewoners moeten dan niet ook de dupe worden van de kosten. |
| 8 | D66 heeft voor een zelfbewoningsplicht in Capelle gestemd. Dit is één van de vele noodzakelijke maatregelen om Capellenaren aan een huis te krijgen. |
| 9 | D66 zal actief blijven pleiten voor een Oost-Oost oeververbinding en verlenging van invoegstrook vanuit Fascinatio naar A16. |
| 10 | Te vaak zijn (juridische) stukken van de gemeente discussiepunt. Alle Capellenaren zijn gebaat bij duidelijke regels, waarbij de gemeente de eigen regels ook goed moet naleven. |

Antwoorden van de politieke partijen

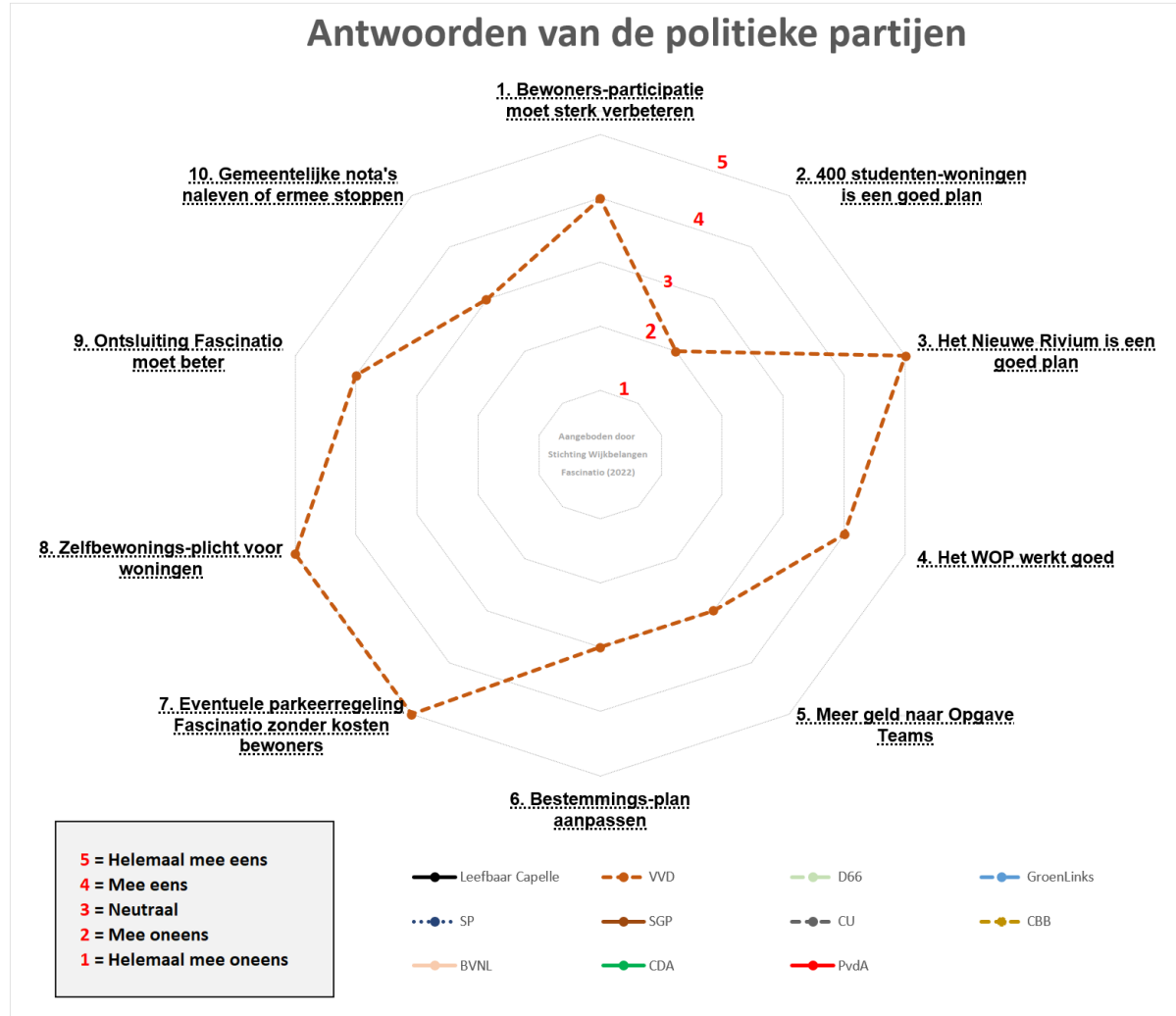


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|---|
| 1 | Onlangs is de nieuwe participatieverordening vastgesteld in Capelle, deze biedt voldoende handvatten om participatie goed aan te pakken. Echter laat in Capelle vooral de uitvoering van deze verordening te wensen over, iets wat door een cultuurverandering veranderd kan worden. |
| 2 | Er heerst een enorme woningnood, ook onder studenten. Daarom vinden wij het belangrijk dat er genoeg betaalbare studentenhuysvesting wordt gebouwd. |
| 3 | De woningnood vraagt om creatieve oplossingen, het rivium is een plek waar nu veel leegstand heerst en waar de ruimte is voor woningbouw. Het is wel belangrijk dat er op het gebied van ontsluiting integraal wordt gedacht, een lage parkeernorm is mogelijk (en wellicht ook noodzakelijk om de klimaatcrisis het hoofd te bieden) maar dan moet het fietsen en het openbaar vervoer wel goed geregeld zijn en dat laat nu nog te wensen over. |
| 4 | Het WOP Fascinatio is een van de drukst bezochte WOP's van Capelle en er vloeien mooie initiatieven uit voort, zoals de wijngaard. Alleen is er een verschil tussen een goed lopend WOP en een gemeente die bij belangrijke zaken naar haar inwoners luistert. Dat luisteren doet de gemeente niet goed. |
| 5 | GroenLinks wil meer geld uittrekken voor vergroening, dat is onder andere nodig om hittestress te voorkomen. Wij willen ook samen met de bewoners gaan vergroenen en de bewoners meenemen in de green new deal. |
| 6 | De woningnood is acuut, we moeten daarom snel durven handelen en waar nodig zullen bestemmingsplannen dan aangepast kunnen worden. |
| 7 | Gratis parkeren is voor GroenLinks niet heilig, parkeerplaatsen kosten de gemeente geld en gaan ten koste van het toch al schaarse groen. Dat betekent niet dat GroenLinks morgen betaald parkeren wilt invoeren, de optie moet alleen wel bespreekbaar zijn. |
| 8 | Een zelfbewoningsplicht is een effectieve manier om vastgoedinvesteerdere tegen te houden. |
| 9 | Wij willen de ontsluiting verbeteren doormiddel van een model shift. We laten de auto wat vaker staan en nemen de fiets of het openbaar vervoer. Om dit voor elkaar te krijgen moet de gemeente flink investeren in betere fietsinfrastructuur en een fijnmaziger en frequenter openbaar vervoer. |
| 10 | Gemeentelijke nota's moeten worden nageleefd, helaas heeft de gemeente dit de afgelopen jaren meermaals verzaakt. GroenLinks gaat er op toezien dat dit niet meer gebeurt. |

Antwoorden van de politieke partijen

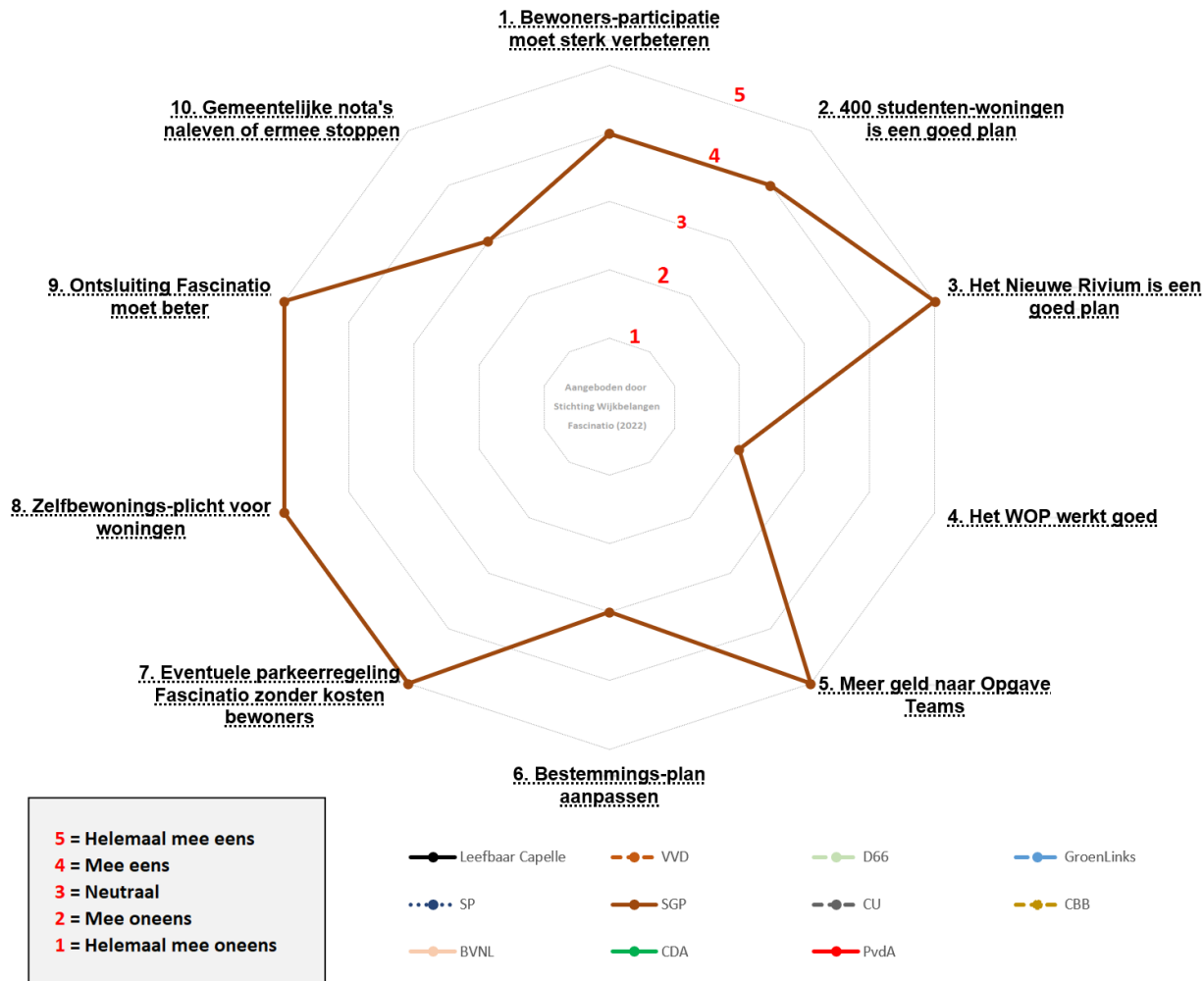


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Burgerparticipatie is belangrijk. Inwoners weten vaak zelf het beste wat er in hun eigen omgeving speelt en welke oplossingen er mogelijk zijn. Om bewoners echt een stem te geven zijn we voorstander van raadgevende en correctieve referenda. |
| 2 | De PvdA is tegen het plan om 400 studentenwoningen te realiseren in Fascinatio. We zien wel mogelijkheden voor het realiseren van een gemengde woonvorm voor starters en ouderen. Dit kan alleen worden gerealiseerd als het plan in de wijk past. |
| 3 | De PvdA heeft tegen de plannen voor het Rivium gestemd. De reden daarvan is een slechte onderbouwing van de mobiliteitseffecten. Daarnaast zien we financiële risico's omdat er geen rekening is gehouden met beperkingen als gevolg van de windmolen en de afvalwaterzuivering. |
| 4 | Het WOP is een platform dat zich inzet voor de belangen van de wijk. We waarderen de inzet van de vrijwilligers van het WOP, maar stimuleren ook andere initiatieven die positief uitwerken voor de wijkbelangen. |
| 5 | We gaan deze inzet in de nieuwe raadsperiode evalueren met bewoners, het WOP en andere belangengroepen. |
| 6 | Leegstaande bedrijfsfuncties kunnen door woningbouw worden vervangen. Elke ontwikkeling moet passen in de wijk waarbij de bouwhoogte moet aansluiten op gebouwen in de directe omgeving. Daarnaast is het beeldkwaliteitsplan Fascinatio voor ons leidend. |
| 7 | Vanwege onvoldoende afspraken met het bedrijfsleven ontstaat regelmatig parkeeroverlast. We zien in parkeerregulering een oplossing. De bewoners hoeven de komende 4 jaar niet te betalen voor een parkeervergunning. |
| 8 | Om speculatie met woningen te voorkomen voeren we een zelfbewoningsplicht in. Hiermee voorkomen we dat koopwoningen worden verhuurd en gaan we verkamering tegen. Dit principe passen we ook toe bij woningen die door een woningcorporatie zijn verkocht. |
| 9 | De doorstroming van het verkeer is een groot probleem. Daarom willen wij dat de effecten van nieuwe bedrijven en woningen worden onderzocht voordat nieuwe ontwikkelingen groen licht krijgen. |
| 10 | De PvdA is het volledig eens met deze stelling. |



| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Bij participatie is het belangrijk dat de verwachtingen van bewoners, ontwikkelaar en gemeente over en weer duidelijk zijn om goed te kunnen meedenken. |
| 2 | Het huidige plan dat aan de raad is voorgelegd past niet in de wijk; de bewoners zijn onvoldoende meegenomen in de plannen. |
| 3 | Het Nieuwe Rivium heeft de volledige steun van de VVD. Wel moeten er duidelijke kaders komen voor de infrastructuur en de ontsluiting, evenals goed uitgewerkte kavelpaspoorten. |
| 4 | Het WOP Fascinatio doet met haar werkgroepen en commissies veel voor de wijk. Deze vrijwilligers doen echt hun best voor hun buurt en dat wordt zeker gezien. |
| 5 | "Meer" geld zegt weinig. Het doel bepaalt de middelen: wat willen we bereiken en wat is daarvoor nodig. |
| 6 | Er is geen aanleiding om het huidige bestemmingsplan aan te passen. Bestemmingsplannen passen ook niet bij de omgevingswet die op 1 januari 2023 in werking treedt; deze worden daarmee overbodig. |
| 7 | De Capelse VVD is tegen betaald parkeren in openbaar gebied in heel Capelle. |
| 8 | Dit is een motie van de Capelse VVD en deze wordt uitgevoerd. |
| 9 | De Capelse VVD maakt zich al vier jaar hard voor betere ontsluiting van Fascinatio en dat past ook in het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). De bottleneck blijft de doorstroming op de A16 en die lobby moet geïntensiveerd worden. |
| 10 | Beleid is beleid en daar dient naar gehandeld te worden. |

Antwoorden van de politieke partijen

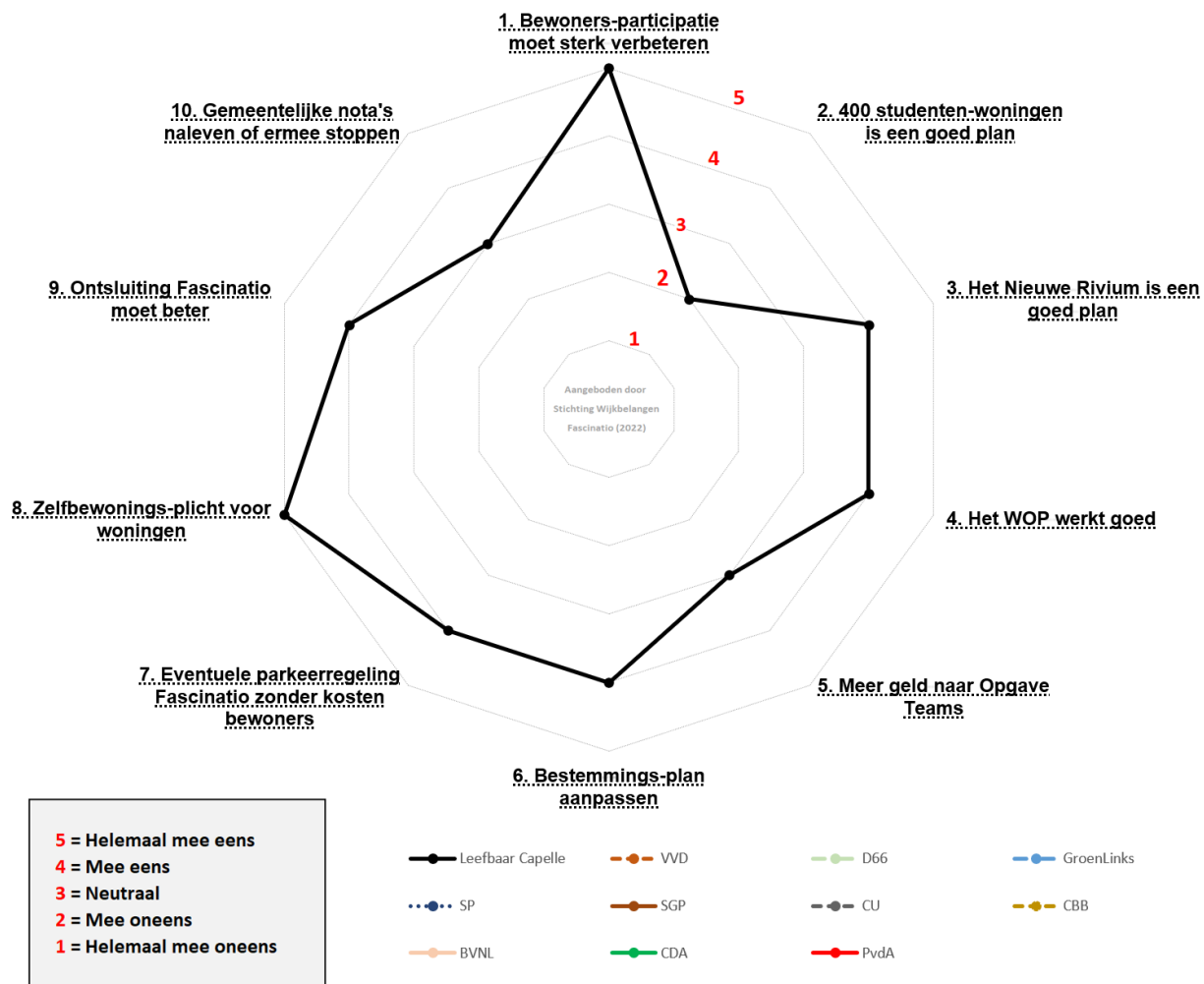


| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | VKP: Er moet meer ruimte komen voor de inbreng vanuit wijk en buurt (pag 8). Gedurende dit proces moet voor de burger altijd duidelijk zijn op welke manieren de burger kan meedoen in het besluitvormingsproces en wat de burger mag verwachten van deze participatie (pag 14). |
| 2 | VKP: De SGP wil zuinig zijn op Capelle en zal daarom kritisch zijn bij elk nieuwbouwplan dat wordt voorgesteld. Wat vooral belangrijk is, is dat er gebouwd wordt voor een duidelijke vraag uit de markt (pag 42). Duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit zijn basisvoorwaarden (pag 43). |
| 3 | VKP: De SGP vindt het prima dat in Rivium stevig wordt ingezet op woningbouw, maar er is meer nodig om hier te komen tot een aangenaam woongebied. De SGP volgt positief kritisch de ontwikkelingen van het Nieuwe Rivium en houdt een vinger aan de pols zeker ten aanzien van mobiliteit (pag 45). |
| 4 | VKP: De SGP wil dat onderzocht wordt hoe de positie van de Wijkoverlegplatforms (WOP's) versterkt kan worden, zodat burgers meer zeggenschap over hun eigen buurt en wijk krijgen en zij ook via de WOP's beter betrokken worden bij besluiten die hun eigen wijk raken. De SGP wil bevorderen dat bewoners zich daadwerkelijk vertegenwoordigd voelen door hun WOP en dat het WOP ook daadwerkelijk met gezag de wijk representeert en meedenkt met het gemeentebestuur (pag 14). |
| 5 | VKP: Na jaren van bezuinigingen op het beheer van het openbaar groen vindt de SGP het tijd om het onderhoudsniveau op te schroeven (pag 53). En waar op die punten het kwaliteitsniveau omhoog kan (denk aan onderhoud groen), mogen daar financiële middelen voor worden gebruikt (pag 57). Eenmalige voordelen moeten niet worden gebruikt voor 'leuke dingen', maar zoveel mogelijk worden ingezet voor een duurzamer Capelle en voor de structurele verbetering van de stad en leefbaarheid in de wijken (pag 59). |
| 6 | Bereid tot het verkennen van haalbare wijzigingen. VKP: Er zijn situaties denkbaar dat dit kan, zonder dat er waardevolle ruimtelijke kwaliteit verloren gaat. Maar die situaties zijn wel schaars. Nieuwbouw vraagt dus om creativiteit en oog voor de ruimtelijke inpassing. Een aantal plekken in Capelle verdient een extra kwaliteitsimpuls. Bijvoorbeeld omdat er kansen liggen die tot op heden niet zijn verzilverd, of omdat de huidige functie plaats moet maken voor nieuwe functies (pag 42). |
| 7 | VKP: De SGP wil dat de parkeergelegenheden in Capelle gratis blijven (pag 49). |
| 8 | De SGP is voorstander van een zelfbewoningplicht om opkopen door beleggers te voorkomen. |
| 9 | VKP: Daarnaast wil de SGP een visie op Capelle over 20-30 jaar: Welke grote infrastructurele aanpassingen zijn er nodig om de mobiliteit en doorstroming goed te organiseren? (pag 42). Tevens vraagt de ontsluiting en de mobiliteit in het geheel veel aandacht (pag 45). |
| 10 | Zoals u de stelling formuleert is de SGP het ermee eens, maar we herkennen ons niet in de stelling als zijnde van toepassing. De SGP wil heldere afspraken en een betrouwbaar bestuur. VKP: Burgers en bedrijven hebben recht op zekerheid, op gelijkheid, op een betrouwbaar bestuur (pag 6). |

Leefbaar Capelle

Op de kieslijst staan geen inwoners uit Fascinatio

Antwoorden van de politieke partijen



Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen

De burgerbetrokkenheid zoals die in de afgelopen jaren zichtbaar was via de WOP's blijkt niet altijd meer alleen voldoende. Bij belangrijke besluitvorming moet het in het begin al duidelijk zijn welke betrokkenheid mogelijk is en hoe die betrokkenheid vorm kan krijgen. Voor burgerbetrokkenheid zijn meerdere instrumenten beschikbaar, zoals een referendum (waar Leefbaar Capelle voorstander van is) en het Denk en Doe Mee Fonds.

Te veel en te hoog. Risico op o.a. verrommeling van de openbare ruimte, door de wijk "zwervende" studenten en geen Capels bewonersbelang.

Leefbaar Capelle vindt dat we zoveel als mogelijk moeten bouwen maar wel met de voorwaarde dat per project in goede en stevige samenspraak met bewoners en omwonenden, een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt. We kunnen als Leefbaar Capelle helaas niet toveren, maar wat wel kan is op zoek gaan naar alternatieven en creatieve woonoplossingen zoals de plannen voor het Rivium, de woningcorporaties houden aan hun taakstelling voor sociale woningbouw en het herstructureren van kantoren en andere gebouwen. Goede burgerbetrokkenheid uit de directe omgeving is daarbij noodzakelijk en belangrijk.

Wop werkt goed, maar kan altijd beter. En is niet meer alleen voldoende voor goede bewonersparticipatie. Zie verder onder 1.

Of meer financiën nodig zijn, moet nog maar blijken. Dat willen we graag samen met de bewoners vaststellen en horen welke wensen er op deze gebieden zijn, zodat we daar actie op kunnen ondernemen. Of daar direct extra geld voor nodig is of dat dit uit lopende budgetten van de gemeente betaald kunnen worden, kan dus nu nog niet worden bepaald.

Woningnood is een belangrijk thema in Capelle, met een van de hoogste bewonersdichtheid van Zuid Holland. Samen met bewoners willen we kijken wat er nodig is en welke afwegingen er gemaakt dienen te worden. Als daar aanpassing van het bestemmingplan voor nodig is, doen we dat.

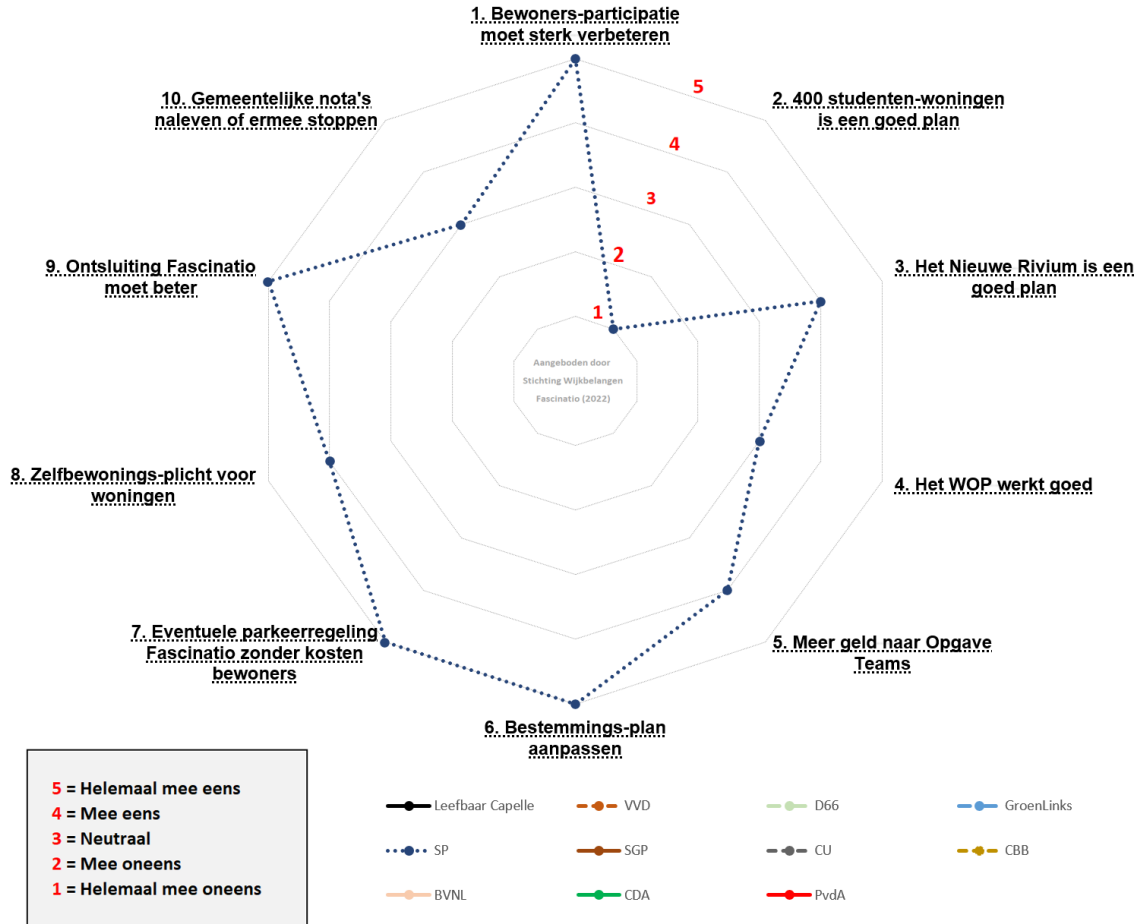
Leefbaar Capelle was en is voor gratis parkeren in Capelle. Ook eventuele parkeervergunningen horen daar onder.

Leefbaar Capelle wil beleggers aanpakken die starters en doorstromers verdringen op de woningmarkt. Woningen zijn om in te wonen en geen verdienmodel.

Leefbaar Capelle staat voor een goede bereikbaarheid van onze stad, en dus ook van Fascinatio. Een goede balans tussen OV, fiets en auto is essentieel voor een gezonde woon- én werkstad.

Afspraak is afspraak, dus de nota's die door de Gemeenteraad worden vastgesteld, en die volgens Leefbaar Capelle samen / in nauw overleg met bewoners dienen te worden opgesteld, moeten worden nageleefd en uitgevoerd. Het "neutrale" antwoord ligt erin dat we het niet eens zijn met het 2e gedeelte van de stelling in relatie tot het eerste deel van de stelling. Eens zijn met het eerste gedeelte, sluit het 2e gedeelte gewoon uit.

Antwoorden van de politieke partijen



| Nr. | Toelichting van uw standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Participatietrajecten moeten in een vroeg stadium van de planvorming worden gestart, zodat inspraak er ook nog toe kan doen. Bewoners moeten niet een probleem zijn, maar deel van de oplossing. |
| 2 | Te massaal, zowel aantallen als gebouw. |
| 3 | De lage parkeernorm is inderdaad ambitieus, maar ervan uitgaande dat we het over een 10-jaren plan hebben hopen wij dat er dan een andere omgang met mobiliteit is. |
| 4 | WOP's zijn zeker niet altijd een passende vertegenwoordiging van de wijk. Bij WOP-Fascinatio lijkt in ieder geval consensus te bestaan over aandachtspunten. |
| 5 | Het is nooit verkeerd als bewoners zich inzetten voor hun wijk. Meer middelen kunnen de armslag vergroten. |
| 6 | Prima, wij hopen daarnaast dat de woningbouwplannen van Havenstede vanuit deze stelling ook door de wijk worden omarmd. |
| 7 | Dit vinden wij van toepassing op heel Capelle (staat letterlijk in ons programma). |
| 8 | De SP is mede-indiener van 2 moties met deze strekking. |
| 9 | Gezien de ligging van Fascinatio zal dit een eeuwig probleem zijn, dat alle aandacht verdient. |
| 10 | Opvolging, handhaving op, moeten beter en juridische status kan anders en worden herzien. Dat geeft meerwaarde en meer houvast. |

**De
gemeenteraadsverkiezingen
2018**

Uitslag gemeenteraadsverkiezingen 2018

- Op de volgende slide ziet u de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018.
- U vindt per partij het percentage stemmers in Fascinatio en in heel Capelle aan den IJssel.

Uitslag Gemeenteraadsverkiezingen 2018

| Gemeenteraadsverkiezingen 2018 | | Aantal stemmen | Fascinatio | Heel Capelle | Verskil met rest Capelle |
|--------------------------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------|
| Nr. | Partij | | | | |
| 1 | D66 | 299 | 32,3% | 10,0% | 22,3% |
| 2 | LeefbaarCapelle | 177 | 19,1% | 36,8% | -17,7% |
| 3 | VVD | 147 | 15,9% | 11,4% | 4,4% |
| 4 | PvdA | 83 | 9,0% | 7,4% | 1,5% |
| 5 | GROENLINKS | 66 | 7,1% | 5,5% | 1,7% |
| 6 | CDA | 59 | 6,4% | 7,4% | -1,0% |
| 7 | SP | 37 | 4,0% | 6,4% | -2,4% |
| 8 | ChristenUnie | 37 | 4,0% | 5,6% | -1,6% |
| 9 | SGP | 16 | 1,7% | 8,7% | -6,9% |
| 10 | Jesus leeft | 5 | 0,5% | 0,8% | -0,3% |
| Totaal | | 926 | 100,00% | 100,00% | |
| Opkomst % | | | 46,03% | 49,73% | -3,7% |

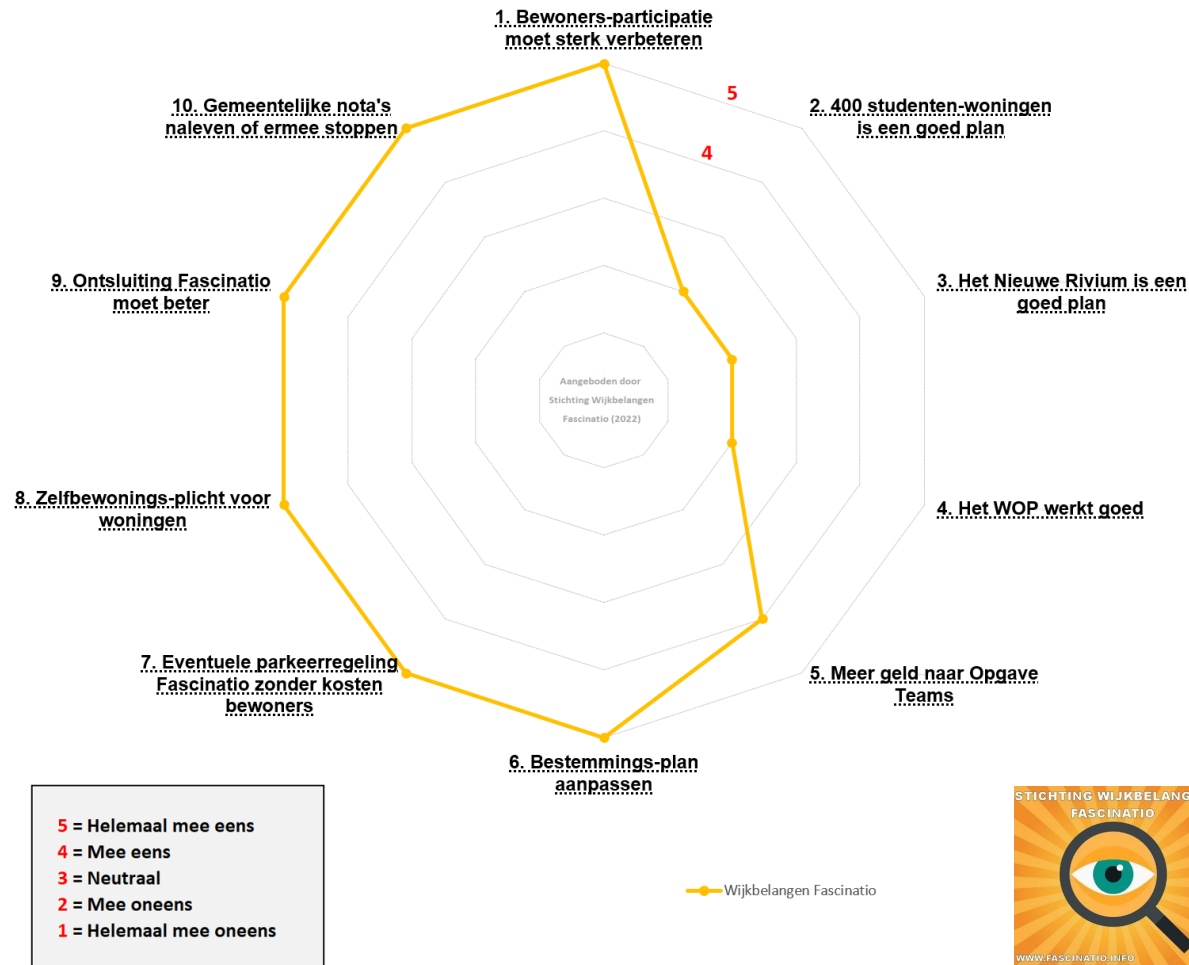
- In totaal gingen 926 inwoners van Fascinatio in maart 2018 stemmen.
- De opkomst in Fascinatio was 46%. Dit lag 4% onder de opkomst van heel Capelle aan den IJssel.
- D66 was de grootste partij in Fascinatio. Capelle breed kreeg LeefbaarCapelle het grootste aantal stemmen.
- LeefbaarCapelle ('LC') en VVD vormden na de verkiezingen in 2018 samen de coalitie in Capelle aan den IJssel.
- Sinds 30 november 2021 is de coalitie van LC en VVD haar meerderheid kwijt. Vier gemeenteraadsleden (3 van LC en 1 van VVD) hebben zich afgesplitst en begonnen een nieuwe partij: Capels Bewoners Belang (CBB).



Stichting Wijkbelangen Fascinatio

Stichting Wijkbelangen Fascinatio

Antwoorden van Stichting Wijkbelangen Fascinatio



| Nr. | Toelichting van ons standpunt in maximaal 3 zinnen |
|-----|--|
| 1 | Fascinatio heeft diverse keren ervaren dat burgerparticipatie ernstig tekort schiet. Ook het informeren van bewoners kan nog steeds veel beter. Bij ontwikkelingen dienen de Capellenaren voorop te staan en niet de initiatiefnemers. |
| 2 | Het voorgestelde pand wordt te kolossaal en past niet in de omgeving. 400 studentenwoningen is teveel voor onze wijk. Daarnaast zijn er te weinig garanties voor Fascinatio voor als er toch overlast zou ontstaan. |
| 3 | Het Rivium aanpakken is een goed plan, maar wel met een goed doordacht plan. Ook hier lijkt vooral naar de initiatiefnemers te worden geluisterd: maximaal volbouwen met te weinig parkeerplaatsen en te weinig aandacht voor mobiliteit. Een dergelijk groot plan (5.000 woningen, 8.500 inwoners, 0,6 parkeerplaats per woning) is zeer risicovol en ongewenst. |
| 4 | De opkomst bij de WOP vergaderingen is laag en de gemeente acteert traag bij door het WOP gevraagde zaken (bijv. vissteiger, ijsschotsen, zonnewijzer, etc). Het WOP is in het verleden herhaaldelijk slecht door de gemeente geïnformeerd. Daarnaast vragen wij ons af of de wijkbewoners zich vertegenwoordigd voelen door het WOP, het WOP kan niet (voldoende) onafhankelijk functioneren en er is geen gekozen bestuur. |
| 5 | De Opgave Teams kunnen goede en praktische verbeteringen voor de wijk realiseren. Meer middelen biedt ruimte voor extra verbeteringen in de wijk. Overleg met bewoners over de inzet is hierbij belangrijk. |
| 6 | De bouwhoogtes en het maximaal bebouwbare oppervlak is met het bestemmingsplan 2013 gewijzigd. Om maximale bebouwing en nog meer industrie functies op de kavels te voorkomen dient dit te worden herzien waarbij de bestemming 'wonen' kan dan worden toegevoegd. Hierdoor kan er op beperkte schaal woningbouw kan plaatsvinden en één kavel tot groenkavel worden bestempeld. |
| 7 | Indien er parkeerregulering in Fascinatio wordt ingevoerd mag dit nooit tot kosten voor de inwoners van Fascinatio leiden. De parkeerregulering is het gevolg van een te lage parkeernorm voor de bedrijven in de buitenring en de zeer lage parkeernorm voor het Nieuwe Rivium. |
| 8 | Een zelfbewoningsplicht voorkomt speculatie en onnodige stijging van huizenprijzen. Daarnaast wordt de kans op verkamering, met extra risico op overlast voor de omgeving, kleiner. |
| 9 | De ontsluiting van Fascinatio is al beperkt, er dient te worden onderzocht of er alternatieven zijn. Bij iedere volgende ontwikkeling moeten de gevolgen voor de ontsluiting en verkeersdruk goed worden beoordeeld. |
| 10 | Toetsing aan regels en uitgangspunten in gemeentelijke nota's (beeldkwaliteitsplan, nota buitenreclame, welstandsnota, etc.) schiet regelmatig tekort. Initiatiefnemers krijgen (veel) meer ruimte dan de nota's bieden, terwijl juist voor wijkbewoners de regels strak worden nageleefd. |

Stichting Wijkbelangen Fascinatio

Deze kishulp wordt u aangeboden door Stichting Wijkbelangen Fascinatio.

Wij hebben deze met de grootst mogelijke zorg opgesteld.
Mocht u onjuistheden aantreffen dan horen wij dat graag.

Wij hopen dat u mede op basis van deze kishulp in het stemhokje
een goede keuze kunt maken!

Met vriendelijke groeten,

Namens Stichting Wijkbelangen Fascinatio,

Henk Bakker (henk@fascinatio.info)
Jaco Bruinaars (jaco@fascinatio.info)
Erik Wolthuis (erik@fascinatio.info)



www.wijkbelangenfascinatio.nl

www.fascinatio.info

info@fascinatio.info

KvK nummer: 78190592

IBAN: NL 85 ABNA 0100 8913 49